



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20. St-1258/21-7

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E  
I  
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja-vjerovnika JAVNO DIONIČKO DRUŠTVO BANKA „Financijska Korporacija Otkrytie” (PUBLICHNOE AKCIONERNOE OBSHCHESTVO BANK "FINANSOVAYA KORPORACIYA OTKRYTIE"), OIB 82172381814, Ruska Federacija, Moskva 115114, Ulica Letnikovskaya 2, zastupani po odvjetniku Damiru Pokupecu iz Zagreba, Frankopanska 2a, OIB: 06575655795, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom YEOMAN d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Frankopanska 2A, OIB 22724178086, dana 29. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom YEOMAN d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Frankopanska 2A, OIB 22724178086.

z a k l j u č i o j e

- I) Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Slobodan Subašić, OIB: 00260660171, Split, Svete Klare 8, da u roku od 15 dana od dana primitka ovog zaključka podnese ovome sudu pozivom na gornji broj spisa pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju kod dužnika u kojem će, između ostalog, navesti činjenice o imovini i obvezama dužnika, konkretno:

- nekretnine i pokretnine dužnika,
- imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
- novčane i nenovčane tražbine dužnika,
- druga prava koja čine imovinu dužnika,
- novčana sredstva na računima dužnika i drugu imovinu dužnika,
- obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige,
- druge novčane i nenovčane obveze dužnika,
- razlučna prava na imovini dužnika,
- izlučna prava,
- prosječne mjesečne troškove redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,

- postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, dokazi, osobito isprave kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, odgovara se kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Navedene osobe odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročile uskratkom davanja ili davanja netočnih ili nepotpunih podataka.

U slučaju neodazivanja gornjem očitovanju, sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a i novčano je kazniti u iznosu do 10.000,00 kuna.

- II) Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom za dan

### **29. rujna 2021. u 10,15 sati**

u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 226, na koje ročište se pozivaju:

- 1.) Predlagatelj-vjerovnik
- 2.) Dužnik
- 3.) Zakonski zastupnik dužnika
- 4.) FINA

Pozvane osobe se mogu o prijedlogu i pismeno očitovati.

### **Obrazloženje**

1. Podnositelj prijedloga-vjerovnik JAVNO DIONIČKO DRUŠTVO BANKA „Financijska Korporacija Otkrytie” (PUBLICHNOE AKCIONERNOE OBSHCHESTVO BANK "FINANSOVAYA KORPORACIYA OTKRYTIE"), OIB 82172381814, Ruska Federacija, Moskva 115114, Ulica Letnikovskaya 2, na propisanom obrascu br. 13, sukladno čl. 1. st. 1. toč. 13. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN 107/15, 67/19, dalje Pravilnik), a u svezi s čl. 16. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ) i čl. 109. st. 1. i 2. SZ-a, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom YEOMAN d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Frankopanska 2A, OIB 22724178086.

2. Podnositelj prijedloga-vjerovnik sukladno čl. 114. st. 1. SZ-a, Rješenjem od 4. lipnja 2021. godine bio je pozvan na uplatu predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te na uplatu dodatnog iznosa predujma u iznosu od 12.000,00 kn, a za pokriće troškova prethodnog postupka, a iz razloga navedenih i obrazloženih u citiranom rješenju.

3. Pisanim podneskom podnositelj prijedloga-vjerovnik dostavio je dokaz o izvršenoj uplati (str.988-992 spisa).

3.U podnesenom prijedlogu vjerovnik navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 174.352.622,04 kn, a koja tražbina da se temelji na Ugovoru o zajmu br. 20.2-11/20109 od 21. listopada 2011. godine, Ugovor o zajmu br. 20.2-11/20138 od 14. prosinca 2011. godine, Ugovor o zajmu br. b/B od 1. listopada 2014.godine, te da su navedeni ugovori osigurani založnim pravima prvog, drugog i trećeg reda na nekretnini upisanoj u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu ,zk odjel Zagreb, te da dužnik tražbinu nije namirio, te da postoji vjerojatnost da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, tvrdeći da je iznos tražbine nesrazmjeran s vrijednošću preostale imovine dužnika. Nadalje, da kod dužnika postoji i stečajni razlog prezaduženosti budući da je vrijednost njegove imovine znatno manja od dugovanja, da dužnik uopće ne posluje, da je dužnik nesposoban za plaćanje, budući da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje 61 dan.

4. Čl. 115. st.1. SZ-a propisano je, da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, sud donosi rješenje o pokretanje prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem, pa je slijedom citiranog članka odlučeno kao u izreci rješenja. Svrha prethodnog postupka je utvrđivanje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, odnosno propisanih zakonskih uvjeta u odnosu na postojanje stečajnih razloga navedenih i opisanih u čl. 5., 6, i 7 SZ-a, kao i uz vjerojatnost postojanja tražbine vjerovnika prema dužniku iz čl. 109. st. 2 SZ-a.

5.Čl. 17. SZ-a propisan je sadržaj popisa imovina i obveza dužnika, a čl. 117. SZ-a propisana je obveza davanja podataka tijekom prethodnog postupka u odnosu na osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu, pa je i donesen ovaj zaključak.

6.Čl. 123. st. 1 SZ-a propisano je da će sud u rješenje u pokretanju prethodnog postupka odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe na način kako su iste gore navedene, a prema potrebi i druge osobe, te da će se isti o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka očitovati na ročištu, a da se mogu i pisano očitovati.U Zagrebu, 23. veljače 2021.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o pokretanju prethodnog postupka nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a.)

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj-vjerovnik putem pun. Damir Pokupec
3. dužnik
4. zakonski zastupnik dužnika
5. FINA Zagreb

Broj zapisa: **eb2fd-44c15**

Kontrolni broj: **0244b-b526b-55638**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.